

Обсуждаем вопросы к съезду.

(Материал помещается в порядке обмена мнениями).

Бюро ячейки избирать раз в 6 месяцев.

Еще перед 6-м съездом РЛКСМ поднимался вопрос о выборе бюро ячейки 1 раз в 6 месяцев. Тогда это было отклонено, по этому вопросу снова выдвигается необходимость.

Защитники мнения о 3-х месячных выборах бюро ячейки выдвигают следующий основной мотив против точки зрения 6 месячных выборов.

Низовой актив будет костенеть, задержится выдвижение актива. Такой долгий срок выбора низового органа нарушает проведение внутрисоюзной демократии.

Текучесть состава бюро отсеивает мало способных элементов.

Эта точка зрения в настоящий момент неправильна.

Можем ли мы стать на точку зрения формальной демократии. Выборность ради демократии.

Ни в коем случае.

Что является для нас основным в настоящий период?

Оживление и правильная установка внутри союзной работы, через вовлечение всех комсомольцев в практическую активную работу организации.

А это осуществимо при правильной организации работы особенно в ячейке.

Нам нужна такая постановка дела, которая подготавливает, квалифицирует актив.

Способствуют ли этому 3-х месячные выборы бюро ячейки? Нет.

Что происходит при этом положении?

Избранный состав бюро ячейки не может успевать и не успевает развернуть работу, как уже наступит перевыборы. На составление планов и на подготовку перевыборов уходит около месяца и на настроение предвыборном тоже отражается.

Всего остается полтора-два месяца нормальной работы.

При таком положении, если работа налаживается то в процессе перевыборов слабеет и новому бюро нужно начинать с начала. Часть членов бюро не успевает приноровиться, получить навыки, как уже должна уходить.

Выдвижение уже не становится систематическим. Страдает работа. Невозможно правильное вовлечение в практическую работу всех комсомольцев. Выборность отражается на падении дисциплины.

Выросла активность в организации и при 6-ти месячных выборах бюро ни масса организации, ни руководящие органы не допускают до костенения состава низовых органов.

6 месячные выборы бюро ячейки диктуются необходимостью.

Н. Роткевич.

О кандидатах.

Учащуюся, прочую и интеллигентскую молодежь союз принимает только в кандидаты.

Для них установлен в виде испытания кандидатский стаж.

Кандидат в течение этого срока должен доказать свою преданность союзу и партии во всех отношениях, свою активность и тем самым полезность для организации.

Как кандидат, он не должен пользоваться правом решающего голоса, хотя обязанности комсомольские должен нести.

Эти правила должны соблюдаться для того, чтобы кандидат чувствовал ответственность возлагающуюся званием члена ЛКСМ.

На практике правила, оформленности кандидата, не всегда и не всюду соблюдаются.

Почти поголовное явление—голосование кандидатов, наравне с членами союза.

Имеются явления, когда кандидаты избирают или выделяют в руководящие органы (бюро ячейки связи (Витебск) было целиком из кандидатов).

Если небольшая группа кандидатов активна, то огромная их часть себя почти ничем не проявляет, за исключением учебы в кружках.

Наблюдения, контроля и проверки степени действительной подготовки кандидатов к переводу в члены—почти нет.

В большинстве случаев этот вопрос возникает при переводе кандидатов в члены. И часто этих кандидатов переводят потому, что «долго уже в кандидатах», без учета того, как тот или иной переводимый товарищ себя проявил.

Кандидаты не должны пользоваться правом решающего голоса и права участия в голосовании в выборах. Это должно быть и вероятно будет отмечено съездом.

Ячейки должны следить за подготовкой кандидатов к несению ими в будущем звания члена ЛКСМ, проверяя его в течение кандидатского стажа.

Перевод из кандидатов в члены организации должен быть серьезным, продуманным и вместе с тем соответствующим образом обставленным, что бы еще больше увеличивать чувство, ответственности новых членов за свою работу в комсомоле.

Н. Р.

Бытовые дела.

Как подходить к вопросам быта.

Вопрос о нашем быте является одним из важнейших вопросов воспитательной работы. Но вся беда в том, что мы всегда ходим вокруг да около этого вопроса, дожимая, что называется, в открытую дверь и никак не можем прямо взять «быка за рога».

Наиболее ходкий метод еще и сейчас—это, на собрание ячейки или района, пригласить докладчика—«спеца» по вопросам быта. Постановка такого доклада встречает большую заинтересованность молодежи, но часто после этих докладов ребята уходят неудовлетворенными. Такое явление вполне объяснимо, ибо не всякий докладчик о быте попадает прямо в цель.

Да к тому у нас теперь есть новые, более серьезные, вопросы быта, которых нельзя обойти. Но мы всегда будем обречены на пустой результат от «теоретических» докладов.

Необходимо в корне изменить метод постановки вопросов быта. Молодежь культурно выросла. Теперь каждый парень, каждая девушка понимают, что ругаться не хорошо, что

нужно бороться с неряшливостью, что к девушке нужно подходить, как к товарищу, и т. д. Но часть ребят еще не совсем себя перевоспитала, значительная часть продолжает щедрить своими залихватскими выходками и не соизволяет над этим задуматься. Таким нечего читать доклады о быте. Они сами все великолепно знают. Есть такие парни, которые сами смогут доклады о быте читать, а посмотрев на их поведение—только руками разведешь.

Что это значит? Это значит, что такие ребята не хотят контролировать своих поступков и считают себя всегда правыми. Они портят друг друга.

А почему нам не взять такого «типичка» за ушко да на солнышко, почему нам не поставить о нем конкретный вопрос на собрании ячейки рабочих или в секции клуба?

Не нужно никакой «философии» не нужно отвлеченных докладов без конкретного материала. А нужно здорово, по комсомольски, одернуть таких, которые портят наш коллектив.

Марголина

О комсомольском суде.

Форма политических судов не всегда используется, а между тем, при хорошей подготовке, суды дают большие положительные результаты. Присланный материал выездной сессией комсомольского суда Чечевичской организации, от 6 декабря 1925 г., ярко показывает, как умело перед аудиторией были вскрыты язвы больных, испорченных комсомольцев.

Дело происходило в деревне Олене, Кугинского сельсовета. В той самой деревне, где 7 месяцев тому назад, заранее не изучив возможности создания ячейки, районный организатор послал в окружный комитет материал об утверждении ячейки.

И зажил, зацвела комсомольная Олена.

Но не туда палку потянул, куда Райкомод велел.

На скамье подсудимых—5 молодых парней.

Все себя виновными не признают. Но все они являются жертвой темноты, отсутствия воспитательной работы и неумелого руководства со стороны комсомольских работников.

Из подсудимых особенно выделяются бывшие активисты—воротилы, по фамилии: Воднев и Воробьев, оба молодых, забитых, но хитрых парня.

Обвиняются они во многом, начиная от драки, пьянки, избивания гусей—и кончая участием в краже курицы, гармошки и т. д.

Когда же начались курсы Районного актива, в ноябре, то эти двое

парней, с котомкой в руках, с 2-дневным опозданием, пришли на эти курсы.

Посидев 2 дня, получив 3 рубля, забрав свои котомки—они ударили с курсов.

А когда, бывало, от Райкомоды прибывали в ячейку отношения, то Воднев резолюцию накладывал, без изменения времени к сведению приносить.

Рядом с Водневым, на скамье подсудимых политсуда, сидят еще 3 парня—из батраков, которые ни разу не посетили собраний, ни разу не заглянули в свою ячейку.

Комната, в которой заседал политический суд, был переполнен. Присутствовало также много безграмотных крестьян, которые принимали участие в обсуждении степени виновности подсудимых.

Суд решил Воднева и Воробьева условно исключить из организации.

Райком ЛКСМБ ЭНВ, куда приговор поступил на утверждение, дал более суровое решение и постановил:

Воднева и Воробьева вовсе исключить из рядов комсомола.

Опыт проведения подобного политического суда в Чечевичской организации оказался удачным, вскрыл большие стороны ячейки, выявил плохое руководство со стороны прежнего состава Райкомоды.

Этот опыт надо использовать и другим комсомольским организациям.

Ханчик

Аб одним недахопе.

Тав. Сасноўскі ў «Правдзе» і другія таварышы, уся партыя і комсомол, усе лепшыя нашы культурныя сілы вядуць працу, шукаюць шляхі для перабудовы нашага быту...

Працу перад намі ў гэтай галіне—шмат, асабліва на вёсцы.

Ці падрыхтаваны да гэтай працы, вясковыя комсомольцы?

У канцы снежня мінулага году адбылася канферэнцыя ЛКСМБ Менскай акругі.

Частка дэлегатаў жыла ў агульным памяшканні № 1, (б. гасц. «Парыж») і сем'ям, якія там жывуць, гэтая канферэнцыя застанецца ў памяці. Чаму?

Дзеве гадзіны ночы. Дэлегаты прыходзяць начаваць і тут... пачынаецца нешта ня выказанае.

Вядзючы дзевяць пакояў стука-

юць, як гром, па калідоры з пакояў ні бы коньвіца носіцца, хлопцы крычаць, дзвючы пшчаць, рогат палюціць сцены.

Знаходзіліся і такія аматары, што хадзілі і стукалі ў дзверы пакою жыхароў, бяз усякай патрэбы будзілі людзей і як апошнія браліся за ключ, каб адчыніць дзверы, цякалі ў свой пакой...

Галоўнае тое, што тут былі дэлегаты лепшыя комсомольцы, а з іх тага відаць, як многа нам трэба працаваць над комсомольскім выхаваннем.

Паўстае пытанне: як гэтыя комсомольцы вядуць сябе на вёсцы, ці думалі яны над тым, колькі такіх «маладасць» пасоўвае нас наперад?

М. Жукаў

На каждом слове—„мат“.

Протезная мастерская, Минск.

Плохо обстоит у нас дело с «матом».

Ребята ругаются во всю. И особенно в этом выделяется слесарный цех. Там ни одного слова не произносят без «мата».

Чтобы прийти в кладовую, ни в коем случае нельзя минути слесарный цех, а тут то тебя и «угостят» приличными выражениями.

Стыдно и особенно комсомольцам, которые должны быть примерными.

Фишкин

Работа КСМ в семилетках местечек.

Если работа среди учащихся правильно поставлена в городе, то в местечках имеется еще ряд шероховатостей, о которых при условии всеобщей активности всех слоев населения и в частности учащихся, следует говорить. Какие условия обуславливают постановку этой работы?

Во первых. Имеется старый вредный пагуба на школу, как на место, где нам комсомольцам делать нечего. Во-вторых наши школьные коллективы, резко отделившись от молодежи, трудовой от нетрудовой, устраивают своей работой некоторую недружелюбность к последней, в особенности это чувствуется в работе форпостов. В третьих, забываются, шагающие с нами в ногу, социалистические элементы воспитания школы. И в четвертых, упускаются из виду, при работе, то, что мы имеем дело с молодой психологией ученичества.

Эти четыре момента есть и они порождают серьезные ошибки в нашей работе в семилетках местечек.

Задача—взять обще-школьную активность в нужное нам русло—может быть выполнена при условии не отталкивания и гонения чуждой нам социальной прослойки школы, а интеграция ее в школьную работу под руководством коллектива КСМ, ориентированного на учащуюся молодежь близкую к нам по психологии (работую, хустаную).

Бояться такой постановки работы нечего, так как на помощь нам идет, с одной стороны, методы преподавания в нашей советской трудовой школе, а с другой—молодость психологии учащихся, из которой, как из глины, при умении можно лепить нужные нам фигуры.

П. Сакович.

О возрастном составе учащихся ШКМ.

(Ответ на статью т. Хейфеца в «Ч. З.» № 4 (239)).

Ошибку т. Хейфеца, высказанную по поводу возрастного состава Школ Крестьянской Молодежи можно приписать тому, что он, читая о задачах ШКМ не до конца все дочитал.

У нас до сих пор в ШКМ принимаются учащиеся от 12-ти до 18 лет.

Т. Хейфец в недоумении, «что 15-ти летний мальчиш в хозяйстве делает» и предлагает принимать до стигших 16-ти—17-ти лет.

Упустил, по нашему, он главное: 1. В сельской школе редко увидишь учащихся возрастом свыше 14-ти лет. В большинстве своем ребята способные, нам нужные, в 12-ти 13-ти летнем возрасте кончают 4-х летку.

Повышая возрастную ценз, мы добьемся большого разрыва от 4-х летки до Школы Крестьянской Молодежи и ребятам потом многое надо повторять.

2. Если мы согласимся с предложением т. Хейфеца, у нас двадцати одного года парень, кончивший школу уходит в армию и с него пользы что «с козла—молока».

Опасения же т. Хейфеца, что 15—16 летний парень «в хозяйстве ничево не стоит», верны только частично и касаются не более 10—15 проц. всех учащихся ШКМ.

А остальные (85—90 проц.) учащиеся при правильном направлении работы школ смогут учить взрослых крестьян, в агрокультурных знаниях, пока еще, мало ведающих.

Г. Фалкин.

О школьной кооперации.

В Белоруссии школьная кооперация вылилась в почти самостоятельную форму детского движения и имеет все свои неправильные формы и уклоны.

О том, что это движение растет и этим углубляет свои ошибки, говорит нам факт организации в Витебске «Союза школьной кооперации».

Активность детей, которая во время не была подхвачена и направлена нашей организацией, и является причиной возникновения этого движения.

Какие же вредные формы приняло это движение?

Мы имеем целую сеть кооперативов—лавочек, в которых бойно торгуют и школьники и пионеры.

Увлечение торговой деятельностью со стороны пионеров иногда очень сильное.

Есть случаи пропажи товаров, мелких «растрат». Уже практикуются «Полит-суды над растратчиками».

Эти случаи повторяются в разных городах, со всеми вытекающими отсюда вредными последствиями.

Плохо и то, что среди школьников есть разделение на «пайщиков» и «непайщиков», (т.е. бедных не могущих внести пая и «зажиточных»).

Эти ограничения и характеризуют сущность этого «движения», ибо иной работы, как усиление кооперативного движения (в виде бесед с пайщиками) не ведется и не велось.

На 5-м Влбелорусском совеща-

нии пионерских работников, вопрос о школьной кооперации, с передачей торговой части в ЦРК был разрешен в такой плоскости: «считать целесообразным ликвидацию школьной кооперации и организации кружков по изучению кооперации вообще».

Это постановление встречает, с одной стороны одобрение в среде пионеров и пионерского актива и с другой стороны—недовольство и недоумение со стороны некоторой части школьников и учителя.

Где же выход из этого положения?

А выход нужно найти не в ликвидации кооперативного движения, а в реорганизации, т.е. не нарушая постановлений совещания.

Во-первых. Надо повести разностороннюю работу среди школьников и учительство о вредности такого «движения».

Во-вторых. Запретить школьникам и пионерам заниматься торговой деятельностью кооператива, передав эти функции школьной администрации.

В-третьих. Постепенная выдача паевых взносов и установление одинаковой скидки для всех школьников.

Всю торгово-закупательную деятельность передать ЦРК и по возможности надо начать организацию кооперативных кружков с целью ознакомления учащихся с кооперацией.

Б. Бродоцкий.

Вясковая моладзь.

Трэба памятаць аб тым беспрацоўі і беднасці, якая есць яшчэ ў горадзе.

Водгукі на артыкулы т. т. Азірскага і Н. Няхай.

Высунутае пытанне тав. Азірскага і яго "папутчыкамі" — пытанне сённяшняга дня.

Вось чаму яно і набывае сабе вялікую увагу і зацікаўленасць з боку шырокіх кол камсамольцаў і камсамольскіх працаўнікоў.

Пішучы гэтыя радкі, я ніколі не думаў не асуджаць з артыкулам тав. Азірскага (№ 8 "Чырв. Зьм.") але мне, як вяскову (які сам можа раз гэта перажываць) хочацца даць чыста эканамічна-політычна-культурных прычын цяжкіх вясковых камсамольцаў у горад даць некаторыя факты, якія, думаю, унясуць некаторую яскасць у гэтае пытанне.

Неяк нядаўна мне з Менска прыйшоў ехаць з шэфам у свой сельсавет. На станцыі мы спаткалі політасветчыка ячэйкі той вёскі, куды мы былі накіраваны. Сеўшы ў трайку па падводу мы паехалі. Па дарозе камсамольцаў-шэф пытаўся пра працу ячэйкі, потым расказаў пра жыццё ў заводзе. Закранушы пытанне аб узбагачэнні нашай краіны шэф сказаў пра тое, што іх завод купіў некалькі станкоў і будзе пашыраць

альбо рабочых. Палітасветчык учуваў такіх навінаў, а яшчэ і тое, што траба будзе некалькі хвілін узяць з падшэфнай ячэйкі — пачаў прасіць на завод у рабочыя. І гэты самы шэф, хоць ня меў на гэта аніякага права, даў сваю згоду.

А назаўтра аб гэтым знала ўся вёска, бо матка політасветчыка хацела па хатах і плакала прыгаражамі, што-ж я буду рабіць бацька па, мёр, а сям ідзе служыць, а хто-ж за

Баратца за шматполье.

Матчымацьці не скарыс-тоўваюцца.

(Пасёлак Рудзенск, Сьмілаўскага раёну, Менскай вобласці).

Рудзенскі ячэйка мае ў сваіх радах 89 сяброў, а сельса-гаспадарча гуртка няма, а тут гэты гурток мог бы працаваць добра, бо ў пасёлку Рудзенску ёсць школа, у якой працуе дзве настаўніцы і за паў-варсты ёсць яшчэ адна школа.

Папрасішы настаўніцтва і агронома, які працуе ў мясцовым сельса-гаспадарчым кредитным таварыстве, можна-б было гэту справу наладзіць.

Ф. Я.

На грамадзянскай працы.

Памаглі адбудаваць школу і хату-чытальню.

(Вёска Харавічы, Сьмілаўскага раёну, Менскай вобласці).

Камсамольцы памаглі пабудаваць сялянскую школу, якая патрэбна дзеля сямі. Адбудаваў хату-чытальню, дзе кожны вечар сяляне сабраюцца чытаць газеты і пачуць як трэба працаваць на гаспадарцы.

Выпісваючы газеты "Малады Араты", "Беларуская Вёска", "Чырвоная Зьмена", "Звезда". Прыймае чытальні ўтворана некалькі гурткоў.

Ч. Ключ.

Камсамольцы ў рабачкоме.

(Ячэйка ЛКСМБ саўхозу "Молот", Менскай вобласці).

15 студзеня ў саўхозе "Молот" адбыліся перавыбары рабачкоме. У гэты дзень камсамольцы правялі ў гуртках з рабочымі, усеабова абгаварваючы кожнага рабочага і работніцу дзеля таго каб выявіць той актыві, а якому можна было-б вораць добры працаздольны рабачком.

У час выбараў рабачкоме кандыдатуры камсамольцаў мелі вялікі поспех, аб гэтым сведчыць той факт, што кандыдатуры камсамольцаў атрымалі большасць галасоў.

Зараз, калі старачыню і сакратаром рабачкоме з'яўляюцца камсамольцы, мы яшчэ лепш прыблізім к

мелку будзе рабіць, хто гаспадарку даглядаць!

А гаспадарка ў політасветчыка — сярэдняк. Ён ужо "напрацаваўся" і хоць у горад на адпачынак.

Вот вам сапраўдны факт, які шмат чаго гаворыць.

На падставе гэтага можна і трэба сказаць: — нельга шафу і каму-б гэта было даваць падобныя "згоды", ня тлумачыць жыццё гораду — "рай-скім жыццём і гэтым самым забываць пра беспрацоўе і беднасць, якая есць яшчэ ў горадзе. А кожны вясковы камсамалец і ўся моладзь павінны памятаць аб гэтым.

Што тычыцца "пакінь па культурнаму, па гарадзкому", то такіх жаданняў менш, як якіх. А калі яны дзе і ёсць, то тут больш за ўсё вінаваты студэнты і вучні (вясковыя, але вучацца ў горадзе) з гораду, якія прыхаўшы ў вёску і каб

прыкрасаю маюць культурныя вежы і іншае ў горадзе, не паставішы перад сабою задачку даказаць, што пры жаданні можна і на вёсцы зрабіць ня менш.

Практычныя мерапрыемствы, якія высунаў т. Азірскі, пры напружанасці і шуканні можна правесці ў вёсцы.

Усім тым, хто "хоць стаць гарадзім" трэба памятаць, што горад яшчэ ня можа даць працу сваім старым (са стажа) жыхаром, якія ня маюць маемасці, а што-ж атрымаецца тады, калі "пашырэнне ліку рабочых будзе папайняцца з падшэфных ячеек".

П. З.

Кіруе настаўнік.

На днях у вёсцы Пячарах быў сход і вынеслі пастанову перайсці на шматполье. Хадайнічаюць аб загатоўцы к вялікай насаджэння кармавых траў і караньплодаў. Ухвалілі перш перайсці на шматполье.

Асабліва стараецца і ініцыятар гэтага дарослы сялянін сябра сельсавету гадзі 50-ці — П. Сташэўскі.

Паўлюк.

Сабіраючы з імі цесную сувязь.

Скрыпко.

Скрыпко.

Скрыпко.

Скрыпко.

Скрыпко.

Скрыпко.

Скрыпко.

Скрыпко.

Скрыпко.

Скрыпко.

Скрыпко.

Скрыпко.

Скрыпко.

Скрыпко.

Скрыпко.

Скрыпко.

Скрыпко.

Скрыпко.

Среди рабочей молодежи.

Готовимся к пере-выборам фабзав-месткомов.

(Витебск).

К начинающей кампании по пере-выборам Фабзавместкомов, было созвано совещание актива молодежи, работающего в фабзавместкомов. На этом совещании, представитель в Округное Отделение союза проин-формировал о предстоящей кампании и подметил основные недочеты, которые имели предыдущие пере-выбо-ры.

До сих пор, подбор представите-лей в Фабком был плохой. В боль-шинстве своем представителями вы-шли ребята, не имеющие авто-ритета у беспартийных рабочих и в конечном итоге, у них не пло-дотворной работы.

Д. Мергольд.

„Не два и не полтора“.

(Дубровно, фабрика „Днепровская Мануфактура“).

На фабрике существовал фабзавуч из 21 человек. Ребята днем обуча-лись на производстве, а вечером в школе. Хотя работа была поставлена и не очень хорошо, но все же кое-что ребята успели. Теперь же неиз-вестно почему, правление фабрики закрыло фабзавуч, не согласовав во-проса ни с „Фабкомом, ячэйкой КПБ, ЛКСМБ и получило, что из наших ребят вышло „ни два ни полтора“, не рабочие и не ученики — все ребята еще не кончили курса обучения.

Я. Гискин.

Выпуск фабзавуча.

(Витебская швейная фабрика „Профинтерн“).

Недавно наш фабзавуч — выпустил 21 молодых рабочих на производ-ство. Был устроен торжественный выпуск; выступили с приветствиями старые рабочие инструктора.

Черномордик.



Ученик и мастер.

Что нам дало совещание мастеров совместно с учениками

На днях несколькими заводскими и рабочими союзами пицчериков г. Минска было созвано совещание ма-стеров совместно с учениками.

По докладу о положении учени-чества в мелких кустарных мастер-ских было выявлено, что: некоторые программы обучения по отдельным от-раслям работы не приспособлены к условиям, что отсутствует програм-ма обучения у конфектиков и бара-ничников, что ученики, мастера не заинтересованы в обучении. Выяви-лись некоторые черты во взаимоотно-шениях мастеров и учеников, в от-дельных предприятиях ученики — по-дготовки использовались только на черновой работе, бывали случаи ча-стных переброек учеников с одной работы на другую, что отражалось на обучении.

Было отмечено и то, что имеется большой процент переростка учени-ков.

Выявив хорошие и плохие сторо-ны нашего ученичества, совещание вынесло ряд практических предложе-ний:

Разработать программу обучения для некоторых отраслей работы; пе-ресмотреть некоторые программы не приспособленные к нашим предпри-ятиям; разослать программы по всем предприятиям, вывесить их на видном месте; лучших мастеров, обучающих учеников — премировать, отмечать в прессе.

Была также выбрана комиссия из 3-х мастеров и 2-х учеников для подготовки вечера спайки и товари-щеской вечеринки учеников с масте-рами.

Т. Кагел.

Обучение... за шиворот.

Требуем расследования дела.

(Ново-Борисов. Профшкола деревообделочников).

Инструктора нашей школы Жу-ков и Соболевский, кроме обучения учеников ремеслу, любят также таскать учеников за шиворот и драться.

На днях произошел такой слу-чай. Ученик школы Каплан, комсо-малец, всегда дисциплинированный, (ни в чем не замеченный) — ожидал в мастерской начала уроков. Вдруг к нему подходит инструктор Жуков и предлагает.

— Выйти. Каплан отказался. Жу-ков взял Каплана за шиворот и вы-тащил на улицу, и так как Каплан

был слабее его, то не смел сопро-тивляться.

При побоях, — Жуков ссылался на заметку в „Чырвоная Зьмена“, № 5 (240), подзаголовок Каплана — редактора стенгазеты — в ее писанин. Райком нашей ячэйкі, обрати внимание и расследуй это дело.

Пред'учком школы — С. Гольдберг. Секретарь комсомольской ячэйкі — Никифорович. (Следует еще 18 под-писей учеников).

От редакции. Копия замеченной заметки передана в соответствующее учре-ждение для расследования и наказания винов-ных.

Идуць у комсомол.

(Койданова).

Есць у нашым мястэчку фаб-рыка „Олон“ на якой працуе больш як 50 асоб моладзі металістаў але яшчэ ў нядаўні час у мяснай ячэй-цы з іх ня было ні воднага комса-мольца. Моладзь баілася ісці ў ячэйку — бо гаспадар фабрыкі гразіў звальненнем таму, хто уступіць у КСМ. Былі і такія выпадкі што пры-сланага профсаюзам на фабрыку камсамольца гаспадар Сьлізберг у хуткім часе адсылаў назад па пры-чыне што быццам німа працы.

Райком і ячэйка шмат зьяўнулі

увагі на тую моладзь, якая есць на фабрыцы. Палепшана эканамічная праца. Рабілася некалькі сходаў мо-ладзі металістаў на якіх ставіліся пытанні блізкіх да моладзі фаб-рыкі. Шмат паднялася актывнасць.

Цяпер мы маем ужо 8 камсамоль-цаў металістаў.

Райком паставіў утварыць пры мясцовам металістаў ячэйку. Траба спадзявацца што у хуткім часе мы абхопім у КСМ моладзь фабрыкі.

Кяв.

Оформили коллектив ЛКСМ.

(„Красная Березина“, Новоборисов).

В связи с пуском фабрики на две смены, перед нами встал вопрос о необходимости оформления двух смен-ных ячеек и создания Бюро коллек-тива, которое бы руководило их рабо-той.

В результате работы по органи-зации коллектива мы имеем следую-щее:

Всех комсомольцев на фабрике имеется больше 150 человек: 100 че-ловек работает в дневной смене и объединены в одну сменную ячэйку; 50 человек работают во второй сме-не и объединены во вторую сменную ячэйку.

Непосредственно работой ячеек руководит бюро ячеек, избранное: в 1-й ячэйке в количестве 7 членов и 3-х кандидатов и во 2-й ячэйке в количестве 5 членов и 3 кандида-тов. Имеются секретари сменных яче-ек. Кроме этого, на объединенном со-брании всех комсомольцев фабрики было избрано бюро коллектива яче-ек, которое дает общее руководство в работе ячеек. Бюро коллектива избрано в составе 9 членов и 3-х кандидатов.

В результате всей этой новой ор-ганизационной структуры, мы суме-ли:

Во-первых. Охватить до 50 проц. комсомольцев практической работой.

Во-вторых. Приблизиться к основ-ной массе рабочей молодежи. Мы за последние пару месяцев выросли на несколько десятков человек.

В-третьих. Бюро ячеек получи-ли возможность скорее реагировать на болезненные явления в ячэйке и во время их изживать.

Было одно предложение: органи-зовать комиссию при бюро коллек-тива и другое — при бюро ячеек. Спорили об этом долго и ожесточенно и решили вконец опыта создать ос-новные комиссии и политпросветитель-скую экономическую и военную при ячэйках. Этим самым хотя и имеется опасность параллелизма в работе — мы охватываем большее количество комсомольцев практической работой.

С. Львов.

Комсомол и партия.

Комсомол — большая общественная сила. — В комсомоле должно быть правильное отражение партийной линии. — Опасно малейшее отступление! — Связь с партией должна быть органической. — Работа должна протекать дружно и дисциплинированно под партийным руководством.

Комсомол является крупнейшим резервуаром, откуда партия черпает свои пополнения. Но комсомол уже и сейчас является также одним из важных рычагов общественной жизни. Мы имеем сейчас в своих рядах пол-тора миллиона человек, из которых более половины падает на деревню. Это огромная сила на весах со-ветской общественности!

Мы присутствуем при необычай-ном оживлении этой общественности. Активность всех слоев рабочего клас-са и крестьянства возрастает силь-ным темпом. Перед рабочим классом и его коммунистическим авангардом — партией, с особенной остротой встает вопрос о правильной полити-ке в деревне для того, чтобы направ-ить эту активность по руслу дви-жения к социализму. Рабочий класс непрерывно пополняется за счет кре-стьянского населения; бурный рост нашей промышленности вызвал осто-бенно сильный приток сырых, не прошедших никакой школы, слоев ра-бочих.

Естественно, что для партии в этих условиях приобретает особен-ный интерес правильная работа ком-сомола и верное отражение в ней

партийной линии. Комсомол, являясь важнейшим инструментом коммунистического воспитания масс, может выполнять эту роль только при пра-вильных взаимоотношениях с пар-тией.

Малейшее отступление в сторону приведет к тому, что комсомол утра-тит коммунистическую сущность и будет отражать в своей работе чуже-родные влияния.

Каковы же эти правильные взаи-моотношения?

Тов. Бухарин на XIV Всесоюз-ном съезде ВКП (б) говорил следую-щее:

„В комсомольской организации есть ряд так называемых уклонов, если употребить это всем надоедливое слово с одной стороны, малень-кий хвостик прежней теории ней-тральности, которая говорит, что вообще комсомольцы не должны об-суждать вопросы, которые обсужда-ют взрослые. С другой стороны, есть противоположный уклон, который го-ворит о равноправии с партией. Эти уклоны очень часто питаются „рабо-той“ тех безответственных товари-щей, которые в случае партийных разногласий пробуют апеллировать

к комсомолу против партии, как это имело место в Ленинграде. Это есть игра с огнем, это — абсолютно недо-пустимые вещи. Правильное соотно-шение между нашей партией и ком-сомолом должно быть такое, чтобы комсомол не был нейтрален в вопро-сах, которые мы обсуждаем, но, с другой стороны, чтобы он не претен-довал на роль такой организации, ко-торая конкурирует и „исправляет“ нашу партию. Само собой разумеет-ся, что, если мы нарушим это соот-ношение между старыми кадрами пар-тии, между всей партией, как руко-водящей силой и комсомольской ор-ганизацией, мы разорвем важнейшее звено и подорвем дело нашей про-летарской диктатуры.

Избежать оба уклона можно лишь на основе твердого, внимательного и выдержанного партийного руководет-ва, в первую очередь, в местных ор-ганизациях. На качество прикреплен-ных от партии к комсомолу, на ожи-вление форм партийного руководства, которое иногда принимает слишком казенный оттенок, на повышение от-ветственности перед партией партий-ного комсомольского актива — вот на что должно быть устремлено наше внимание.

Не нейтральность, не конкурен-ция, а здоровая органическая связь с партией, дружная дисциплиниро-ванная работа под ее руководством. Комсомол должен учиться на партий-ных спорах, но не противопоставляя себе партии, а укрепляя и поддержи-вая ленинское единство с ней.

Л. Колесников.

